

PROCESO DE CONSTRUCCIÓN Y VALIDACIÓN DE LA MATRIZ PARA LA AUTOEVALUACIÓN INSTITUCIONAL

COMITÉ OPERATIVO DE AUTOEVALUACIÓN Y ACREDITACIÓN INSTITUCIONAL

PRESENTACIÓN

Con el propósito de lograr la autorregulación en el marco de la Autonomía Universitaria en la perspectiva de procurar la excelencia académica, la Autoevaluación Institucional constituye un diagnóstico de las capacidades internas de la Universidad respecto al cumplimiento con calidad de las funciones sustantivas de la educación superior. En este orden de ideas, la autoevaluación constituye una provechosa herramienta para acceder a una información clara, coherente, completa, pertinente y confiable sobre los desarrollos institucionales en sus diversos ámbitos, que permitirá a la Universidad de Nariño tomar las decisiones más apropiadas para su mejoramiento y el cumplimiento de su misión y alcance de su visión.

Con fundamento en el Plan de Desarrollo 2008-2020, el Honorable Consejo Superior reestructuró y reglamentó mediante Acuerdo 059 de agosto 25 de 2014, la conformación del Comité Coordinador de Autoevaluación y Acreditación Institucional, al interior del cual se conformó el Comité Operativo. De otra parte, el 6 de agosto de 2014, el Consejo Nacional de Acreditación (CNA) autorizó a la Universidad de Nariño para dar inicio al proceso de Autoevaluación con fines de Acreditación Institucional. En este contexto, la Universidad de Nariño, mediante Acuerdo 099 del 27 de octubre de 2014, asume voluntariamente y autónomamente el proceso de Autoevaluación con fines de mejoramiento y Acreditación Institucional, en el cual deben participar todos los estamentos universitarios y la sociedad en general.

En virtud de lo anterior, a continuación se describen las actividades del Comité Operativo de Autoevaluación y Acreditación Institucional, con los aportes y aval del CCAyAI, para la construcción de la Matriz de Autoevaluación Institucional (MAIN), con base en los lineamientos del CNA expedidos en 2006.

1. La Matriz de Autoevaluación Institucional (MAIN), se construyó y organizó con base en los factores, características, aspectos e indicadores de los lineamientos del CNA – 2006 para la Acreditación Institucional

Inicialmente la organización de la matriz MAIN se hizo con base en los lineamientos del 2015, los cuales no tienen indicadores, por lo tanto, los responsables de cada uno de los factores procedieron a elaborar una propuesta de estos que fueron socializados en el CCAyAI. Con base en dichos indicadores, el Comité Operativo procedió a hacer una revisión, replanteamiento y concreción de los mismos.

No obstante, el trabajo desarrollado con base en los lineamientos 2015, en reunión del 9 de abril de 2015 con el Consejo de Administración, se informó que el Proceso de autoevaluación se debía desarrollar bajo los Lineamientos de Acreditación Institucional CNA 2006. Es de anotar que estos lineamientos difieren sustancialmente con respecto a los del 2015, por tanto, fue necesario revisar y reajustar los avances del proceso de autoevaluación desarrollados hasta la fecha de la citada reunión. Así mismo, se destaca que en los lineamientos del 2006 predomina una valoración cuantitativa, a diferencia de los lineamientos 2015 que privilegia una valoración cualitativa.

2. Codificación de los indicadores para facilitar la programación de la aplicación computacional para el apoyo del proceso de autoevaluación

Una vez redefinido y reajustado el proceso de autoevaluación, el Comité Operativo procedió a la construcción de la matriz MAIN, de modo que facilite el procesamiento de la información.

3. Identificación de fuentes de información

Las fuentes primarias de información del proceso de autoevaluación corresponden a estudiantes, docentes, directivos, administrativos, egresados y sector externo; las secundarias las constituyen documentos internos y externos a la Institución. Vale destacar que la página Web configura una fuente importante de datos, por lo tanto, se debe mantener actualizada su información.

4. Identificación y selección de las estrategias apropiadas para la recolección/producción de información

Para determinar las estrategias que se utilizarán en el proceso de recolección/producción de información, se aplicaron los siguientes criterios:

- La naturaleza del factor, características, aspectos e indicadores establecidos en los lineamientos.
- Los indicadores que señalan **apreciaciones** de las fuentes primarias, fueron seleccionados para aplicar encuestas o desarrollar talleres. Entre los criterios que se tuvieron en cuenta para determinar la aplicación de encuesta, figura el conocimiento de la información requerida por parte del encuestado, como también su vinculación directa e indirecta con la vida universitaria. Por su parte, entre los criterios idóneos para el desarrollo de talleres, se consideró la complejidad del indicador y la necesidad de recurrir a otras fuentes para disponer del conocimiento apropiado.

En general, los talleres se desarrollarán con estudiantes, docentes, directivos y administrativos, con el fin de disponer de un criterio de comparación para la valoración del indicador correspondiente. En lo que respecta a egresados, por facilidad de procedimiento, sólo se utilizará con ellos la estrategia de taller.

- La estrategia de construcción de tablas se utilizará en los indicadores que implican relaciones numéricas.
- Se realizará revisión documental para aquellos indicadores que hacen referencia a políticas, lineamientos, como también en los que se requiera evidencia documental.

5. Elaboración de preguntas para encuestas y talleres

Tomando como referencia el documento “Parámetros Institucionales para la Autoevaluación de los Programas con miras a la Acreditación de Alta Calidad” y con la asesoría del docente Luis Obeymar Estrada, se procedió a elaborar las preguntas base respectivas. Para facilitar el procesamiento, la valoración de las preguntas de encuesta y talleres serán cerradas, utilizando escalas Likert con valores de 1 a 5.

6. Identificación de fuentes e información para la revisión documental y elaboración de tablas

Previo a la identificación de fuentes de información, se realizaron reuniones con el Consejo de Administración, dependencias universitarias, unidades de apoyo académico y financiero, reuniones con coordinadores de las extensiones y visitas a las mismas, entre otras.

Una fuente importante de información la constituyen los contenidos de la página Web Institucional, entre los cuales se encuentran el PEI, Plan de desarrollo, Estatutos General, Docente, Estudiantil, de Posgrados, del Investigador, Plan Anticorrupción, acuerdos, resoluciones, actas, informes de gestión, presupuestos. Por lo tanto, es necesario que la información disponible en la Web se mantenga actualizada y, además, se requiere recoger información de otras fuentes pertinentes, tanto internas como externas a la institución.

7. Datos de la Matriz MAIN

Factores, características, aspectos e indicadores de la matriz

Descripción	Cantidad
Factores	11
Características	31
Aspectos	105
Indicadores	384

Indicadores conducentes a encuesta

Fuente	Cantidad
Estudiantes	41
Docentes	44
Directivos	17
Administrativos	17

Indicadores conducentes a taller

Fuente	Cantidad
Estudiantes	7
Docentes	7
Directivos	6
Administrativos	6
Egresados	6
Sector externo	2

Indicadores para Revisión Documental y Tablas

Detalle	Cantidad
---------	----------

Indicadores para revisión documental	193
Indicadores para tablas	119

8. Validación de la matriz.

Los líderes y grupos de trabajo por factor, deberán revisar y analizar con perspectiva crítica y propositiva la matriz MAIN, enfocándose en el factor asignado al grupo que lidera, con el fin de validar o proponer fuentes de información, estrategias de recolección/producción de información (tablas, encuestas, talleres y revisión documental) y formulación de las preguntas para las encuestas y los talleres, a partir de las preguntas base indicadas en la MAIN.

Sus aportes y sugerencias se recibirán en medio digital, con la respectiva socialización, directamente en la oficina de Autoevaluación y Acreditación Institucional (Oficina 205 bloque Tecnológico-Torobajo), con base en el siguiente derrotero:

FACTOR	LIDER	FECHA	HORA
1. Misión y Proyecto Institucional	Francisco Torres	Mayo 15	8:00 am – 10:00 am
2. Estudiantes	Daniel Molina	Mayo 20	8:00 am – 10:00 am
3. Profesores	Martha Sofía González Delio Gómez	Mayo 20	10:00 am – 12:00 m
4. Procesos Académicos	Pedro Pablo Rivas	Mayo 20	2:00 pm – 4:00 pm
5. Investigación	Jesús Alirio Bastidas	Mayo 20	4:00 pm – 6:00 pm
6. Pertinencia e Impacto Social	Jorge Navia Estrada	Mayo 19	8:00 am – 10:00 am

7. Procesos de Autoevaluación y Autorregulación	Isabel Goyes moreno	Mayo 19	10:00 am – 12.00 m
8. Bienestar Institucional	Esperanza Aguilar	Mayo 15	10:00 am – 12.00 m
9. Organización, Administración y Gestión	Jairo Guerrero García Carlos Omar Ojeda	Mayo 19	2:00 pm – 4.00 pm
10. Planta Física y Recursos de Apoyo Académico	Roberto René Ramírez	Mayo 19	4:00 pm – 6:00 pm
11. Recursos Financieros	Hernán Cabrera Javier Caicedo	Mayo 15	2:00 pm – 4:00 pm